BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANjE ŽALBI

BOSNA I HERCEGOVINA
KANCELARIJA ZA RAZMATRANjE ŽALBI

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY

Broj: JN2-01-07-1-1204-7/26
Datum: 19.08.2026. godine

Kancelarija za razmatranje žalbi, razmatrajući žalbu potencijalnog ponuđača „INEL-MED“ d.o.o. Mostar, izjavljenu na Tendersku dokumentaciju, broj Obavještenja o javnoj nabavci 1125-1-1-206-3-360/26 od 01.07.2026. godine, ugovornog organa JU Opća bolnica „Prim. dr Abdulah Nakaš“, u postupku javne nabavke reagensa i potrošnog materijala za imunohemijsko-biohemijski analizator, na osnovu člana 111. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14 i 59/22) i člana 193. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) na plenarnoj sjednici Kancelarije za razmatranje žalbi, održanoj dana 19.08.2026. godine, donijela je

R J E Š E NJ E

1. **Usvaja se žalba** potencijalnog ponuđača „INEL-MED“ d.o.o. Mostar i **poništava se postupak javne nabavke u potpunosti.**

2. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje.

O B R A Z L O Ž E NJ E

Ugovorni organ JU Opća bolnica „Prim. dr Abdulah Nakaš“, u postupku javne nabavke reagensa i potrošnog materijala za imunohemijsko-biohemijski analizator, objavio je Tendersku dokumentaciju, Broj Obavještenja o javnoj nabavci 1125-1-1-206-3-360/26 od 01.07.2026. godine.

Nezadovoljan sadržajem predmetne tenderske dokumentacije, potencijalni ponuđač „INEL-MED“ d.o.o. Mostar, izjavio je žalbu tražeći da se žalba usvoji, a koju je putem ugovornog organa dostavljena ovom organu na razmatranje dana 17.07.2026. godine.

Žalilac u žalbi ističe sledeće:

- Prije svega, Ugovorno tijelo nije izvršilo istraživanje tržišta vezano za ovu nabavku i ovakav model nabavke tako da na istu nismo imali mogućnost reagiranja i saznanja, a naše društvo je jedno od prisutnih na tržištu BiH te postojimo javno iskazani kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH kao nositelji registracije, već je ovaj tender usmjerilo prema ciljanom proizvođaču odnosno ponuđaču.

- Tenderska dokumentacija je nejasna, neprecizna i konfuzna - sačinjena je na način da nije uopće jasno šta je zapravo predmet nabavke. U samom nazivu TD stoji: *„Reagensi i potrošni materijal za imunohemijsko-biohemijski analizator"* dok u Aneksu 2.1. na strani 39. tenderske dokumentacije stoji da je: *Predmet nabavke je automatizovani Integrisani sistem za izvođenje biohemijskih i imunohemijskih analiza sa primarnim i rezervnim kapacitetom koji osigurava kontinuitet rada laboratorije*. Tako da se ne zna što je predmet nabavke, ili je

potrošni materijal (za uređaje ili sistem) ili je Integrisani sistem za izvođenje biohemijskih i imunohemijskih analiza.

- Ugovorni organ u Aneksu 2.1. tehničke specifikacije u općim zahtjevima navodi da: *„Ponuđeni sistemi moraju biti međusobno kompatibilni"* Dalje se navodi da: *„Primarni i rezervni sistem moraju koristiti iste ili proizvođački validirane kompatibilne reagense, kalibratore i kontrolne materijale koji omogućavaju uporedivost rezultata i nesmetan prelazak na rezervni sistem"*. Ovo je totalno zbunjujuće i neprecizno, jer provizorno je napravljena tehnička specifikacija i nabavka u kojoj ponuđači mogu dostaviti ponudu za jedan ili drugi Lot, a može i za oba Lota, što je u stvarnosti nemoguće ispuniti. Naime, dalje se kaže da sistemi moraju biti kompatibilni. Znači da ukoliko ponuđač u ponudi nema reagense za Lot 1 ili Lot 2 i ne dostavi ponudu za oba lota za reagense, njegova ponuda se neće razmatrati, bit će odbačena jer ista neće biti kompatibilna sa drugim Lotom. Da pojednostavimo -ukoliko neki ponuđač ponudi Lot 1 ,a ne ponudi Lot 2 ili obrnuto, ponuda ovog ponuđača će se odbaciti jer nije osigurao i dokazao kompaktibilnost reagensa sa opremom. Ako se opredijeli npr. za Lot 1 - otkud zna šta će drugi ponuditi za Lot 2. Sve ovo je bitno iz razloga da u predmetu nabavke ugovorno tijelo traži da ponuđači moraju ponuditi reagense na bazi analizatora koji je integralni sistem koji u jednom uređaju podržava Biokemiju i imunokemiju, što znači da ponuda za reagense za Lot 1 i Lot 2 mogu biti samo od istog proizvođača. Time teorija da se ponuđači mogu ponuditi samo jedan od Lotova nije moguća i ne odgovara stvarnom stanju. Sve ovo upućuje na činjenicu kako je tender raspisan da pogoduje samo jednom proizvođaču da je konkurencija shodno principima članka 3. i članku 54. ZJN onemogućena. Sve ovo ćemo dalje lako i dodatno pojasniti - dokazati u slijedećim žalbenim navodima. Da pojasnimo, integralni sistem je tip analizatora koji podrazumijeva jedan samostalan analizator koji u svom sastavu ima jedinicu za biokemiju i jedinicu za imunokemiju, zbog čega je konkurencija ograničena. Dalje, na tržištu postoje i samostalni analizatori koji neovisno rade biokemijske i imunokemijske analize. U ovom slučaju bi se ponuđači mogli podnijeti ponudu samo za jedan od naznačenih lotova jer su aparati neovisni i ne traže kompaktibilnost sa reagensima i tada bi konkurencija bila osigurana za svaki Lot zasebno.

- Rok za isporuku robe je *7 (sedam) dana od dana prijema narudžbenice*. Ovaj zahtjev je nerealan i neprecizan. Neprecizan iz razloga jer se ne zna na što se točno odnosi nabavljaju se reagensi i traži davanje analizatora na korištenje, te se jasno ne zna na što se ovaj rok odnosi. Nemoguće je isporučiti tražene aparate u roku od 7 dana, te ne postoji niti jedan proizvođač u svijetu koji ovo može izvršiti u ovom roku. I da ima aparate spremne za isporuku proces uvoza „novih aparat" traje najmanje do 30 dana, a normalan rok za isporuku opreme ili aparat je cca 90 do 120 dana. Znači da na ovom kriteriju ugovorno tijelo ograničava konkurenciju ili je ista prilagođena onom proizvođaču dobavljaču koji već ima spremnu opremu za isporuku, odnosno da je već znao za ovu nabavku. Nadalje, isto tako, rok za isporuku reagensa nije realan i moguć. Naime, za ovu nabavku je predviđeno sklapanje okvirnog sporazuma i nemoguće je da ponuđači na lageru imaju sve ragense i jer ne znaju i moraju pogađati što će ugovorno tijelo kupiti. Ovo ugovorno tijelo ima dugogodišnje iskustvo u nabavci reagensa tako da je na osnovu svog iskustva moglo nesmetano napraviti ugovornu nabavku sa preciznim količinama. Precizne količine su moguće i u pojedinačnom ugovoru koji bi trebao biti zaključen na temelju okvirnog sporazuma, a nikako se ne može referirati na količine iz okvirnog sporazuma jer ih i nema.

- U pogledu uvjeta koji se tiču tehničke i profesionalne sposobnosti ugovorno tijelo traži da je medicinsko sredstvo upisano u Registar medicinskih sredstava kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH. Ukoliko, u predmetnoj nabavci, nije ponuđeno registrovano medicinsko sredstvo, već samo neregistrovano medicinsko sredstvo, isto mora biti proizvedeno u skladu sa BiH normativima koji su usklađeni sa evropskim. Ovaj zahtijev

je nejasan i neprecizan. Naime prije svega, ne zna se o kojim medicinskim sredstvima se govori, jer u ovoj nabavci se radi o nabavci reagensa te o nekoj „nabavci" biokemijsko-imunokemijskih analizatora (koja zapravo nije nabavka nego se traže analizatori/uređaji gratis - na besplatno korištenje, što će biti poseban žalbeni navod). Iz istog zahtjeva se ne može jasno razlučiti odnos registriranih i neregistriranih medicinskih sredstava, opće je poznato da se u javnoj nabavci ne mogu nadmetati registrirana i neregristirana medicinska sredtva. Prema Zakonu o lijekovima i medicinskim sredstvima, te Pravilniku o medicinskim sredstvima neregistrirana medicinska sredstva (kao i lijekovi) mogu se nabavljati samo u slučaju tzv. interventnog uvoza, a ovdje se radi o redovnoj i planiranoj nabavci. Nadalje, ako se pojavi jedan ponuđač se registriranim, a drugi s neregistriranim, koja je osnova da se ponuda s neregistriranim sredstvom odbaci, a inače ispunjava sve uvjete? Prema propisima neregistrirano medicinsko sredstvo može se uvesti samo ako na tržištu BiH ne postoji registrirana, a ne da li se ili nije u konkretnom tenderu javio ponuđač s registriranim sredstvom, i to samo u slučaju interventnog uvoza.

- Rok upotrebe ugovorene robe u vrijeme isporuke mora biti najmanje 6 mjeseci do isteka roka trajanja. Za reagense i potrošni materijal za koje proizvođač propisuje krači rok trajanja prihvata se proizvođački rok, uz obavezu da roba pri isporuci ima najmanje 80% preostalog deklarisanog roka trajanja. Kao dokaz se traži izjava ponuđača o roku upotrebe. Ovo je nejasno i neprecizno, ukoliko proizvođač propisuje rokove trajanja reagensa i isti se prihvaća, za sve ovo je nemoguće da ponuđač može dostaviti dokaz o ispunjenju ovog zahtijeva. Isto je u koliziji i sa tačkom 6. ovog zahtijeva gdje se traži da roba bude dostupna na lageru kod ponuđača skoro 2 godine a onda da ta ista roba ima 80 % deklarisanog vremena. Sve ovo imajući na znanje da kupac nije obavezan kupiti sve robe koje su mu obaveza a iste dobavljač je obavezan da drži na lageru kao sigurnosnu zalihu.

- Također zahtjev koji se tiče obaveze držanja zaliha je nezakonit. Naime, ugovorno tijelo je propisalo da je ponuđač obavezan da tokom cijelog perioda važenja okvirnog sporazuma održava sigurnosne zalihe ugovorenih reagenasa u vrijednosti od najmanje 20% ukupne ugovorene vrijednosti (za lot 1 i lot 2), pri čemu struktura zaliha mora odgovarati vrsti ugovorenih reagenasa i omogućavati nesmetan kontinuitet rada laboratorije slučaju kašnjenja ili prekida redovnih isporuka. Ovaj zahtjev - da se 20% robe od ukupne vrijednosti ugovora tokom cijelog perioda važenja okvirnog sporazuma održava kkao sigurnosna zaliha nije ekonomski opravdan niti realan. Radi se o okvirnom sporazumu i po samoj zakonskoj definiciji okvirnog sporazuma Ugovorno tijelo nema obavezu nabaviti bilo šta iz okvirnog sporazuma - kupiti robu koju bi ponuđači držali na stanju.

- Ponuđači su dužni dostaviti kopiju ponude na USB sticku. Zašto se zahtijeva da je obavezna dostava, moglo se zahtijevati da se radi o mogućnosti dostave putem i USB Sticka. Ni Zakon ni podzakonski akt ne predviđaju obavezu dostavljanja ponude na USB sticku. Dalje se propisuje: Ponuđači su obavezni dostaviti identično popunjene tabele u pisanoj i elektronskoj formi. Ugovorno tijelo nije razjasnilo što ukoliko se desi razlika u prilogu Aneksa 2. sa podacima na USB stiku, koji dokument ima prednost u odnosu jedan na spram drugog. Posebno je neopravdano ovo zahtijevati imajući u vidu da se radi o jediničnim cijena i količinama izraženim sa 1 tako da je vrlo lako izvršiti računsku provjeru bez elektronske forme.

- Ugovorni organ je propisao: *Sadržaj ponude i način izrade ponude: Dokaz 9. Izjava ponuđača o roku upotrebe*. Ovaj zahtijev je neprecizan i isti treba precizirati; naime ne zna se na što se odnosi - na reagense ili analizatore.

- Ponuđač je obavezan u ponudi dostaviti: *„Izjavu ponuđača da će, ukoliko njegova ponuda bude odabrana kao najpovoljnija, dostaviti, u roku od 10 dana od dana zaključivanja/obostranog potpisivanja ugovora, garanciju za uredno izvršenje ugovora u obliku bezuslovne bankarske garancije u iznosu od 10% od vrijednosti ugovora*". Ovaj

zahtjev je neprecizan i nezakonit, ugovorno tijelo nije jasno navelo da se garancija odnosi na pojedinačne ugovore iz Okvirnog sporazuma ili se odnosi na Okvirni sporazum, a ukoliko ovo tijelo traži da se dostavi oblik osiguranja za dobro izvršenje ugovora u vrijednosti okvirnog sporazuma, to je protivno odredbama Zakona o javnim nabavkama.

- Nejasni i neprecizni su zahtijevu koji se odnose na *OBAVEZE DOBAVLJAČA* iz *članka 5. Aneksa 6. (Nacrt okvirnog sporazuma) (1) Dobavljač se obavezuje da će robe iz tačke 3.01. isporučiti u roku od 7 (sedam) dana po dobijanju narudžbenice od Kupca, a koje narudžbenice će dobijati sukcesivno u toku trajanja ugovora, kao i to da će isporučiti robu po propisima i standardima predviđenim za ove vrste roba.* Ovaj zahtjev je nejasan i neprecizan, ne zna na što se odnosi. Dalje obavezuje da će robe iz tačke 3.01. isporučiti u roku od 7 (sedam) dana, točku 3.01 ne možemo nigdje pronači u TD, posebno iz razloga da ugovorno tijelo zahtijeva nabavku dvije različitih vrsta roba, kao što su reagensi za analizatore analizatori za medicinsko biokemijske i imunološke analize

- Ugovorni organ je propisao sledeće: *Za svu robu, Dobavljač je obavezan prethodno napraviti ponudu - predračun koji mora biti ovjeren od strane Kupca.* Ovaj zahtijev je totalno nejasan i nezakonit - ne zna se na što ugovorno tijelo misli, „za što čemo ugovornom tijelu napraviti ponudu- predračun" i kako se ove stvari reguliraju. U cijeloj tenderskoj dokumentaciji ne postoje popisani ovi kriteriji, niti je ostavljena mogućnost za isto pojašnjenje. Postoji obrazac za cijenu iz prihvaćene ponude i nije jasno čemu i o kakvom se predračunu radi.

- *Kupac ima pravo u bilo kojem trenutku tražiti dokaz o postojanju i raspoloživosti sigurnosnih zaliha, a dobavljač je obavezan dostaviti odgovarajući dokaz u roku od 24 sata od prijema zahtjeva. Nedostavljanje dokaza ili neodržavanje propisanih sigurnosnih zaliha predstavlja povredu ugovorenih obaveza.* Ovaj zahtjev nije zakoniti niti jasan, kakav se dokaz može dostaviti u roku od 24 sata i na koji način se može utvrditi da je isti vjerodostojan.

- Ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji ne nudi bilo kakav prijedlog uvjeta pod kojima će se besplatno koristiti uređaji, nabavka automatiziranog sistema za izvođenje biokemijskih i imunokemijskih analiza. Osnovni zahtjev da se svaki predmet nabavke (mislimo na uređaje koji bi se trebalo besplatno dati na korištenje, što Zakon o javnim nabavama ne predviđa) mora ugovorno regulirati (održavanje, odgovornost, pažljivo rukovanje od strane osoblja ugovornog organa itd). Zaštita dobavljača i njegovih interesa uopće nisu predviđene ovom Tenderskom dokumentacijom. Ponuđači u ovim slučajevima nemaju pravnu sigurnost. Dakle, pored nepravilnosti da se uređaju daju besplatno na korištenje, bez obaveze druge ugovorne strane da će konzumirati čitavu vrijednost okvirnog sporazuma ni budući ugovorni odnos nije jasan i transparentan, te je nemoguće pripremiti ponudu na stvarno konkurentskoj osnovi.

- Dalje zahtjevi da se *ponuđeni sistem mora se sastojati od: jednog integrisanog biohemijsko-imunohemijskog analitičkog sistema kao primarnog sistema za rutinski rad laboratorije; jednog samostalnog biohemijskog analizatora; jednog samostalnog imunohemijskog analizatora; sa pripadajućim reagensima, kalibratorima, kontrolnim materijalima, potrošnim materijalom, instalacijom, puštanjem u rad, edukacijom korisnika i servisnim održavanjem tokom trajanja ugovora. Sistemise ustupaju na korištenje bez naknade po principu „reagent rental", pri čemu ponuđač obezbjeđuje kontinuiranu funkcionalnost i dostupnost svih potrebnih analizatora za nesmetano obavljanje laboratorijske dijagnostike.* Znači da ponuđači trebaju dati jedan cijeli sistem (inregrirani sistem analizatora) za rad sa rezervnim analizatorima za biokemiju i imunokemiju (znači još dva analizatota), koji mora biti potpuno novi, čija je vrijednost cca 500.000.00 KM na raspolaganje i upotrebu ugovornom tijelu a da ovo ugovorno tijelo nudi mogućnost kupovine reagensa na principu Okvirnih količina i vrijednosti od 1.200.000,00 KM na dvije godine odnosno 600.000,00 KM

po jednoj godini za moguću nabavku reagensa, a koju količinu vrijednost nije obavezan kupiti niti za to snosi odgovornost. Znači opet sav rizik i ekonomski nepovoljni uvjeti padaju na teret dobavljača, koji mora uložiti finacijska sredstva u opremu dati je na korištenje pa onda držati na lageru sigurnosnu zalihu od 20% svih raspoloživih reagensa a da uopće ne zna koji će količinu moći prodati znači, daje na besplatno korištenje analizatore vrijedne pola miliona maraka i to nove, a zna se da je ugovor javnoj nabavi ugovor s financijskim interesom za obje strane, ne samo za ugovorno tijelo. Ovo je totalno nejasno i nepovoljno za potencijalne ponuđače i dobavljaće.

- U Aneksu 2.1. se traži da ponuđeni sistemi moraju biti prilagođeni raspoloživom laboratorijskom prostoru, uz obavezno dostavljanje tehničkog crteža sa dimenzijama i servisnim zahtjevima ali pri tome nisu navedene niti raspoložive prostorne dimenzije ugovornog tijela niti minimalne dimenzije samih uređaja koji se traže. Ovo je neprecizno i može se različito tumačiti. Nigdje nije navedeno o kakvim se prostorijama radi, nije predviđen ni obilazak lokacije. Kako će ponuđač znati gdje treba smjestiti uređaje i time znati šta može ponuditi da bude prihvatljivo. Te isto nije jasno tko radi preuređenje prostora i prilagodbu istog za nesmetan rad analizatora.

- U Aneksu 2.1. u dijelu: „Edukacija" stoji da Ponuđač ostaje vlasnik opreme tokom trajanja ugovora, dok Ugovorni organ obezbjeđuje prostor, električne i mrežne priključke potrebne za rad sistema. Dakle u naslovu tenderske dokumentacije predmet nabavke su reagensi, u Aneksu 2.1. predmet nabavke je automatizovani sistem od nekoliko analizatora a u istom tom aneksu stoji da ponuđač ostaje vlasnik opreme tokom trajanja ugovora. Uređaji se očito ne nabavljaju/kupuju nego se traže gratis?

- Dalje se traži: Ponuđači su dužni na svakom priloženom Certifikatu ili Rješenju od Agencije za lijekove i kao svaku stavku na Certifikatu ili Rješenju (npr. obojiti markerom i naznačiti broj stavke). Ovaj zahtjev je nejasan, koje stavke?

- Dalje se zahtjeva da: "*Reagensi moraju imati onboard stabilnost koja omogučava racionalnu potrošnju i maksimalnu iskoristivost reagensa, u skladu sa deklaracijom proizvođača*". Međutim nije precizirano za sve ponuđače jednako dosupno i navedeno koliko je to mjeseci, dana ili izraženo nekom drugom jedinicom mjere kako bi se zahtjev mogao i ocjeniti.

- Također se traži: *„Pakovanja moraju biti prilagođena obimu rada radi što efikasnije potrošnje"*, ali ta potrošnja nije precizirana čak niti u Aneksu 2. odnosno obrascu za cijenu ponude gdje su tražene količine samo po jedan test bez opisa pakovanja. Broj testova u pakovanju određuje njegov vijek. Znači da ponuđači nemaju točne informacije o iskazanim potrebama ugovornog organa tako da nemaju jasnu informaciju kako i na osnovu kojih informacija mogu sačiniti svoju ponudu na ekonomskoj i tržišnoj osnovi. Ugovorno tijelo navodi da će se zaključiti Okvirni sporazum na ukupnu količinu predmeta nabavke, pa to je normalno i to je zakonska obaveza, vezano za okvirni sporazum. Nejasno je koliko će se robe povući kroz pojedinačne ugovore. Ugovorno tijelo se postavlja kao nadmeni partner - meni treba tako nešto a da ne vodi računa da to drugima pravi štetu. Naime ugovorno tijelo nema potrebe da se ovako ponaša jer ima osigurana sredstva za nabavku ovih reagensa što je jasno istakao.

- U zahtjevima je također navedeno da: "*Primarni biohemijsko-imunohemijski sistem mora imati ukupni kapacitet od najmanje 100 uzoraka na sat.*" Ovaj zahtjev nije jasan i perecizan, ugovorno tijelo bi ovaj zahtijev preciziralo da je naveden broj testova po satu jer je opće poznato da jedan uzorak može imati zahtjevan samo jedan test ili 50 testova pa ni vrijeme za njihovu analizu ne može biti niti približno jednako.

- U Aneksu 2. Obrasca za cijenu ponude za LOT 1 i LOT 2. je indentično traženo da: pod stavkom 39. je traženo: SVI NEOPHODNI KALIBRATORI, te je navedena jedinica mjere - test u količina 1. ovo je totalno nejasno i neprecizno te se može različito tumačiti,

kako ponuđači mogu dokazati da su ponuditi sve neophodne kalibratore čije su mjere mililitrima i ima ih više te se nikako ne mogu smatrati niti iskazati prosječnu cijenu kao jedan test i jedan komad, ovakav način kalkulacije je nemoguć i podliježe različitim tumačenjima te svaki različiti ponuđač može dostaviti različitu cijenu a da se precizno ne zna sadržaj iste. Pod rednim brojem 40. je tražen SAV NEOPHODAN KONTROLNI MATERIJAL, jedinica mjere je takođe test iako se ne radi o testovima a tražena količina je 1.Ovo je nejasno i neprecizno, što znači sav neophodan kontrolni materijal i kako ga vrednovati. Nemoguće je da ponuđači dostave jasnu i ekonomski prihvatljivu ponudu na istim osnovama. Također pod rednim brojem 41. je tražen i SAV NEOPHODAN POTROŠNI MATERIJAL, ovaj put jedinica mjere je komad a tražena količina 1. Dakle traženo je sve a količina je 1 komad. Isto kao i za prethodni navod, nejasno i neprecizno.

- Dalje, ističemo da je ovo ciljana nabavka rezervirana za samo jednog proizvođača jer u tenderskoj dokumentaciji vezano za Aneks 2.1 nalaze se karakteristike koje su napisane odnosno prepisane da jasno i nedvosmisleno upućuju na samo jednog proizvođača, u ovom slučaju to je prepsano iz kataloga proizvođača, *Abbott.* Navedene karakteristike su kako slijedi: *Analizator mora posjedovati mogućnost skladištenja kontrolnog materijala u frižideru analizatora; Analizator mora imati mogućnost smanjenja interferencije u slučaju mjerenja hemoliziranog, ikteričnog i lipemičnog uzorka.* Ponuđeni imunohemijski analizator i pripadajuće metode moraju imati ugrađene mehanizme za smanjenje ili eliminaciju interferencije biotina, te je ponuđač dužan dostaviti tehničku dokumentaciju proizvođača kojom se dokazuje otpornost na klinički značajne koncentracije. Analizator mora imati najmanje 50 pozicija za biohemijske i najmanje 40 pozicija za imunohemijske reagense sa hlađenjem. Analizator mora imati mogućnost rada sa serumom, plazmom, urinom, punom krvlju, hemolizatom, cerebrospinalnim likvorom (CSF) i drugim odgovarajućim biološkim uzorcima.

Ugovorni organ je dana 17.07.2026. godine dostavio ovom organu Izjašnjenje broj 23-6919-10/26 od 15.07.2026. godine, zajedno sa spisom predmeta, te predložio da se žalba odbije kao neosnovana.

Žalilac je dana 03.08.2026. godine dostavio Odgovor na Izjašnjenje ugovornog organa u kojem je u bitnom naveo da ostaje pri žalbenim navodima.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od strane ovlaštene osobe, shodno članu 109. stav (1) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", broj 39/14 i 59/22) i članu 227. stav (1) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13).

Pored navedenog ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Žalba je osnovana.

Ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na cjelokupni spis predmeta, odlučio kao u dispozitivu rješenja iz sledećih razloga:

Razmatrajući žalbene navode žalioca, ovaj organ prije svega ističe da je suština žalbenih navoda žalioca sadržana u tvrdnji da predmet ove javne nabavke nije jasno i

precizno propisan, da su zahtjevi tenderske dokumentacije propisani na način da ograničavaju aktivnu i pravičnu konkurenciju, te da je više odredbi tenderske dokumentacije, pobliže opisanih u okviru žalbenih navoda, nejasno i kontradiktorno propisano.

U izjašenjenju na žalbene navode ugovorni organ u bitnom ističe sledeće:

- Žalbeni navod da nije provedeno istraživanje tržišta predstavlja paušalnu tvrdnju koja nije potkrijepljena nijednim dokazom. Prije pokretanja postupka javne nabavke, a u skladu sa članom 14a Zakona o javnim nabavkama BiH provedeno je preliminarno ispitivanje tržišta. zatražene informativne ponude od više privrednih subjekata i izvršene analize raspoloživih tehnoloških rješenja o čemu postoji odgovarajuća dokumentacija. Tehnička specifikacija izrađena je na osnovu stvarnih potreba laboratorije i raspoloživih rješenja na tržištu, a ne prema karakteristikama jednog proizvođača.

- Predmet nabavke jasno je definisan nazivom postupka. tehničkom specifikacijom i ostalim odredbama tenderske dokumentacije. kao nabavka reagensa. kalibratora, kontrolnog i potrošnog materijala za biohemijsko-imunohemijski sistem. uz ustupanje analizatora na korištenje. Činjenica da je tenderskom dokumentacijom propisana obaveza ponuđača da obezbijedi odgovarajući analitički sistem ne znači da je predmet nabavke kupovina analizatora. Analizatori se ne nabavljaju niti prelaze u vlasništvo ugovornog organa. već ih dobavljač obezbjeđuje na korištenje kao sastavni dio izvršenja ugovora. uz obavezu instalacije. puštanja u rad. servisiranja i održavanja tokom trajanja ugovomog odnosa. Radi se o uobičajenom reagent rental modelu. u kojem je osnovni predmet nabavke nabavka reagensa i pratećeg potrošnog materijala. dok analitički sistem predstavlja sredstvo neophodno za njihovu upotrebu i izvršenje ugovomih obaveza. Bez odgovarajućeg sistema nabavljeni reagensi ne bi mogli biti korišteni. zbog čega je bilo neophodno tehničkom speciiikacijom definisati minimalne funkcionalne zahtjeve koje ponuđeni sistem mora ispunjavati. Stoga ne postoji kontradikcija između naziva postupka i tehničke specifikacije. Naziv postupka određuje predmet nabavke. dok tehnička specifikacija propisuje minimalne tehničke i funkcionalne zahtjeve koje ponuđeni sistem mora ispunjavati radi uredne realizacije ugovora. Slijedom navedenog. predmet nabavke je određen jasno. precizno i nedvosmisleno, te svi potencijalni ponuđači mogu ulvrditi šta se nabavlja i koje su njihove ugovome obaveze. Iz tog razloga navodi žalitelja o navodnoj nejasnoći i kontradiktornosti tenderske dokumentacije nisu osnovani.

- Zahtjev da ponudeni sistemi budu kompatibilni ne odnosi se na kompatibilnost između Lot-a 1 i Lot-a 2. niti predstavlja uslov da ponuđač mora dostaviti ponudu za oba lota. Navedeni zahtjev odnosi se isključivo na tehničku kompatibilnost sistema koji ponuđač nudi u okviru pojedinačnog lota. Zahtjev za kompatibilnošću primarnog i rezervnih sistema nije usmjeren na ograničavanje konkurencije. već na osiguranje uporedivosti rezultata i kontinuiteta rada laboratorije u slučaju prelaska uzoraka pacijenata na rezervni sistem. U konkretnom slučaju kompatibilnost se zahtijeva između primarnog i rezervnog sistema iste laboratorijske discipline. odnosno: između biohemijskog dijela primamog sistema i rezervnog biohemijskog analizatora; između imunohemijskog dijela primarnog sistema i rezervnog imunohemijskog analizatora. Svrha navedenog zahtjeva nije ograničavanje konkurencije niti favorizovanje određenog proizvođača. već osiguranje kontinuiteta rada laboratorije i pouzdanosti rezultata u slučaju prelaska sa primarnog na rezervni sistem. U laboratorijskoj dijagnostici neophodno je obezbijediti uporedivost rezultata. zbog čega se zahtijeva kompatibilnost reagensa. kalibratora i kontrolnog materijala između sistema koji se koriste za istu namjenu.

- Žalitelj odredbu o roku isporuke tumači izolovano. zanemarujući ostale dijelove tenderske dokumentacije kojima su jasno razdvojene obaveze u vezi sa isporukom reagensa i obaveze u vezi sa instalacijom analizatora. U Aneksu 2.1 Tehnička specifikacija, u dijelu

JDostitpnosi reagensct', jasno je propisano: ..Dohavljač je obavezan osigurati isporuku reagensa u roku od maksimalno 7 radnih dana od dana zaprimanja narudžbe." "Za hitne narudžbe. ponuđač mora omogućiti isporuku u roku od 48-72h u skladu sa logističkim mogućnostima distributera." Iz navedene odredbe nedvosmisleno proizilazi da se rok od 7 (sedam) dana odnosi na sukcesivnu isporuku reagensa i potrošnog materijala tokom trajanja okvirnog sporazuma, a ne na analizatore. Rok za instalaciju i puštanje u rad analizatora posebno je regulisan tehničkom specilikacijom. gdje je propisano:

- žalitelj pogrešno izjednačava prethodno iskustvo ugovornog organa sa mogućnošću preciznog predviđanja budućih potreba laboratorije. Ugovorni organ raspolaže podacima o prethodnoj potrošnji. ali ti podaci ne mogu predstavljati pouzdan osnov za unaprijed konačno definisanje količina za cijeli period trajanja okvimog sporazuma. budući da predmetna nabavka obuhvata buduće potrebe laboratorije. promjene u obimu i strukturi analiza. planirano uvođenje novih analiza i promjenjivu dinamiku rada. Zbog prirode predmeta nabavke nije moguće unaprijed. sa potrebnim stepenom izvjesnosti. odrediti tačne. a niti okvirne količine robe za cjelokupan period trajanja okvirnog sporazuma. Iz tog razloga okvirni sporazum ne sadrži definisane količine već procijenjenu vrijednost nabavke. dok će se konkretne isporuke realizirati putem narudžbenica, u skladu sa stvarnom potrošnjom. nakon zaključenja pojedinačnih ugovora sa definisanim količinama. Dakle. ugovomi organ ne tvrdi da nema iskustva u nabavci reagensa, već da prethodno iskustvo ne može predstavljati osnov za potpuno precizno predviđanje budućih potreba u situaciji kada se mijenja način rada. uvode nove analize i nabav lja sistem sa dmgačijom namjenom. Slijedom navedenog. činjenica da količine nisu unaprijed definisane ne predstavlja nejasnoću tenderske dokumentacije niti ograničenje za ponuđače. već predstavlja posljedicu prirode predmetne nabavke i primjene modela okvimog sporazuma.

- U skladu sa odredbama člana 29. i člana 108. Zakona o lijekovima i medicinskim sredstvima (..Službeni glasnik BiH'". broj 58/08), natržištu Bosne i Hercegovine mogu se nalaziti i koristiti samo lijekovi i medicinska sredstva koja ispunjavaju propisane zakonske uslove, odnosno koja su odobrena i registrovana u skladu sa važećim propisima. Ugovorni organ je u predmetnom postupku omogućio učešće svim zainteresovanim ponuđačima. bez ograničavanja konkurencije. Naime. imajući u vidu da na tržištu Bosne i Hercegovine postoje medicinska sredstva koja se u određenim okolnostima mogu nalaziti u postupku registracije ili nisu registrovana. postavljanje uslova da ponudu mogu dostaviti samo ponuđači koji nude registrovana medicinska sredstva moglo bi neopravdano ograničiti broj potencijalnih ponuđača i dovesti u pitanje ostvarivanje načela konkurencije u postupku javne nabavke. Međutim. činjenica da ponuđačima nije bilo onemogućeno da dostave ponudu sa neregistrovanim medicinskim sredstvom ne znači da ugovorni organ može prihvatiti takvu ponudu ukoliko se utvrdi da ponuđeno medicinsko sredstvo ne ispunjava zakonske uslove za upotrebu nateritoriji Bosne i Hercegovine. U konkretnom slučaju. ukoliko jedan ponuđač nudi registrovano medicinsko sredstvo. a drugi ponuđač neregistrovano medicinsko sredstvo. ugovorni organ je obavezan postupati u skladu sa Zakonom o lijekovima i medicinskim sredstvima Bosne i Hercegovine. kao i drugim relevantnim propisima kojima je uređena oblast medicinskih sredstava. Shodno tome. neregistrovano medicinsko sredstvo ne može biti prihvaćeno kao odgovarajuće sredstvo za realizaciju ugovora. jer bi njegovo prihvatanje bilo suprotno važećim zakonskim propisima.

- Zahtjev u vezi sa rokom trajanja odnosi se na robu koja je predmet sukcesivne isporuke. odnosno reagense i potrošni materijal, a ne na analizatore koji predstavljaju opremu koja se ustupa na korištenje u okviru modela realizacije predmetne nabavke. Svrha ovog zahtjeva je osiguranje kvaliteta i racionalne potrošnje, odnosno sprečavanje isporuke reagensa sa kratkim preostalim rokom trajanja koji bi zbog ograničene stabilnosti mogao postati neupotrebljiv prije korištenja u laboratorijskom procesu. Ugovorni organ je pritom

uvažio specifičnost pojedinih reagenasa za koje proizvođač može deklarisati kraći rok trajanja. zbog čega je tenderskom dokumentacijom predvideno da se za takve proizvode prihvata deklarisani rok proizvođača. uz uslov da roba pri isporuci ima najmanje 80% preostalog deklarisanog roka trajanja.

- Tenderskom dokumentacijom nije propisana obaveza dobavljača da unaprijed obezbijedi niti skladišti kompletnu količinu robe iz okvimog sporazuma. niti da održava unaprijed definisane količine svakog pojedinačnog reagensa. Propisana je obaveza da tokom trajanja ugovomog odnosa organizuje sistem snabdijevanja kojim će osigurati raspoloživost ključnih reagenasa u slučaju kašnjenja redovne isporuke, poremećaja u lancu snabdijevanja ili drugih okolnosti koje bi mogle dovesti do prekida rada laboratorije. Predmet nabavke odnosi se na reagense i potrošni materijal neophodne za kontinuirano obavljanje laboratorijske dijagnostike. Imajući u vidu dapredmetni sistem predstavlja osnovni analitički sistem laboratorije. koji istovremeno omogućava kontinuitet rada i predstavlja rezervni kapacitet u slučaju potrebe. dostupnost reagcnasa predstavlja osnovni preduslov za nesmetano pružanje laboratorijskih usluga. Određivanje sigurnosne zalihe kroz procenat ukupne ugovorene količine predstavlja način da se unaprijed detiniše obim obaveze dobavijača. a način organizacije i rasporeda zalihe prepušten je dobavljaču, u skladu sa njegovim logističkim kapacitetima. vrstom reagenasa. rokovima trajanja i načinom snabdijevanja. Zahtjev za osiguranjem sigurnosnih zaliha nije uveden radi prenošenja poslovnog rizika na dobavijača, već isključivo radi obezbjeđenja kontinuiteta laboratorijske dijagnostike i nesmetanog pružanja zdravstvenih usluga. Kontinuirana dostupnost reagenasa od ključnog je značaja za pravovremeno izvođenje laboratorijskih analiza. na osnovu kojih se donose dijagnostičke i terapijske odluke. Svaki prekid u snabdijevanju može dovesti do odgađanja ili onemogućavanja laboratorijske obrade uzoraka. što može negativno uticati na blagovremenost pružanja zdravstvene zaštite. Iz tog razloga. zahtjev za održavanjem sigurnosnih zaliha usmjeren je prvenstvcno na zaštitu pacijenata kao krajnjih korisnika zdravstvenih usluga i osiguranje kontinuiteta njihovog liječenja. a ne na prebacivanje poslovnog ili logističkog rizika na dobavijača. Svaki ponuđač koji se bavi distribucijom laboratorijskih reagenasa samostalno procjenjuje svoje poslovne kapacitete i mogućnost izvršenja ugovornih obaveza.

- Činjenica da Zakonom o javnim nabavkama. niti podzakonskim aktima nije izričito propisana obaveza dostavljanja ponude na mediju za pohranu podataka. ne znači da Ugovorni organ ne može postaviti takav zahtjev. Naprotiv. članom 8. stav (9) Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda određeno je da Ugovorni organ može zahtijevati da se ponuda dostavi i na mediju za pohranjivanje podataka i da se takva ponuda smatra kopijom ponude. Slijedom navedenog, Ugovorni organ može u tenderskoj dokumentaciji zahtijevati dostavljanje kopije ponude na mediju za pohranjivanje podataka. odnosno na USB stiku. što ovaj žalbeni navod čini neosnovanim.

- Ugovorni organ je već naveo da je osnovni predmet predmetnog postupka javne nabavke nabavka reagensa i pratećeg potrošnog materijala. dok analitički sistem predstavlja sredstvo neophodno za njihovu upotrebu i realizaciju ugovornih obaveza. Dakle, analitički sistem nije samostalan predmet nabavke. već funkcionalna cjelina koja omogućava korištenje ponudenih reagensa i izvršenje predmeta ugovora. Samim time. jasno je na šta se postavljeni zahtjev odnosi.

- U konkretnom slučaju. tenderskom dokumentacijom je jasno i nedvosmisleno preciz.irano da se garancija za uredno izvršenje dostavlja prilikom zaključenja pojedinačnog ugovora. Nacrt pojedinačnog ugovora. koji je sastavni dio tenderske dokumentacije. sadrži odredbu (Član 6) kojom je propisana obaveza dostavljanja garancije za uredno izvršenje ugovora. čime je jasno određeno da se garancija odnosi isključivo na uredno izvršenje obaveza iz pojedinačnog ugovora. a ne okvirnog sporazuma. Pored toga. tenderskom

dokumentacijom je data i fbrma garancije za uredno izvršenje ugovora (Aneks 11). iz koje nedvosmisleno proizlazi da se garancija dostavlja za uredno izv ršenje ugovora. a ne okvirnog sporazuma. Shodno navedenom. ne postoji zakonski osnov. niti obaveza da se u tenderskoj dokumentaciji predvida garancija za uredno izvršenje okvirnog sporazuma. Stoga su neosnovani navodi žalitelja da nije bilo jasno na šta se garancija odnosi. budući da je iz tenderske dokumentacijc i nacrta pojedinačnog ugovora nesporno utvrđeno da se garancija dostavlja i odnosi isključivo na pojedinačni ugovor.

- Naime. iz samog sadržaja odredbe jasno proizilazi da se obaveza odnosi na isporuku robe koja je predmet nabavke. odnosno reagenasa i potrošnog materijala. koji se isporučuju sukcesivno tokom trajanja ugovornog odnosa. nakon dostavljene narudžbenice. Pogrešno navođenje oznake tačke ne može se tumačiti kao nejasnoća predmetne odredbe, jer iz konteksta cijelog ugovora i tenderske dokumentacije nedvosmisleno proizlazi na koju robu se navedena obaveza odnosi. Cilj predmetne odredbe je definisanje roka za sukcesivnu isporuku robe nakon prijema narudžbenice. što je jasno i razumljivo svim potcncijalnim ponuđačima.

- Žalbeni navod nije osnovan. Ugovorni organ je jasno propisao daje dobavljač. prije isporuke robe. obavezan dostaviti ponuđu/predračun ovjeren od strane Kupca. Svrha ovog zahtjeva jeste da se prije svake pojedinačne isporuke potvrdi da će biti isporučena upravo ugovorena roba. u ugovorenim količinama i po ugovorenim cijenama, čime se omogućava elikasna kontrola realizacije okvirnog sporazuma odnosno ugovora. Navedeni zahtjev je dovoljno jasan. odnosi se na predračun koji dobavljač sačinjava za konkretnu isporuku i ne stvara bilo kakvu nejasnoću u pogledu izvršenja ugovornih obaveza.

- Žalbeni navod takoder nije osnovan. Ugovorni organ je predmetnu odredbu propisao radi zaštite kontinuiteta zdravstvene djelatnosti i osiguranja urednog snabdijevanja medicinskim sredstvima. S obzirom na prirodu predmeta nabavke. ugovorni organ mora imati mogućnost da. kada za to postoji potreba. zatraži dokaz da dobavljač raspolaže sigurnosnim zalihama kako bi se osigurala pravovremena isporuka ugovorene robe. Rok od 24 sata odnosi se isključivo na dostavljanje dokaza o postojanju sigurnosnih zaliha. a ne na uspostavljanje ili nabavku tih zaliha. Takav zahtjev nije nesrazmjeran niti nezakonit, već predstavlja mehanizam provjere sposobnosti dobavljača da uredno izvršava ugovorene obaveze. Odgovarajućim dokazom može se smatrati svaki dokument ili evidencija iz koje nedvosmisleno proizlazi da dobavljač raspolaže zahtijevanim sigurnosnim zalihama. kao što su evidencija skladišta. lager lista, izvod iz informacionog sistema ili drugi odgovarajući dokument. Cilj navedene odredbe nije administrativno opterećenje dobavljača, već mogućnost ugovornog organa da u svakom trenutku provjeri ispunjavanje ugovorne obaveze.

- Tačkom tehnička i profesionalna sposobnost - u smislu člana 48.-51. Zakona propisano je da su ponuđači obavezni dostaviti Fotokopija važeće Potvrde o upisu medicinskog sredstva u Registar medicinskih sredstava kod Agencije za lijekove i medicinska sredstva BiH sa tabelarnim prilogom ponuđenih kataloških brojeva ili ukoliko. u predmetnoj nabavci. nije ponudeno registrovano medicinsko sredstvo. već samo neregistrovano medicinsko sredstvo. IZJAVU da nudi neregistrovano medicinsko sredstvo i kopija važećeg certitikata sa oznakom TC ili DOC. S obzirom da su predmet nabavke reagensi i potrošni materijal koji su speciticirani u Obrascu za cijenu ponude. ne postoji nikakva nejasnoća u pogledu toga na koje stavke se dostavljeno rješenje ili izjava treba odnositi. Iz sadržaja tenderske dokumentacije je jasno da se navedeni zahtjev odnosi na stavke iz Obrasca za cijenu ponude za svaki pojedinačni lot. odnosno na predmet nabavke tj. reagense i potrošni materijal.

- Zahtjev je deftnisan kao funkcionalni zahtjev čija je svrha osiguranje pravilne instalacije. sigurnog rada i nesmetanog održavanja ponudene opreme u postojećim uslovima laboratorije. Ugovorni organ nije propisao konkretan model uređaja niti određene dimenzije analizatora. imajući u vidu da različiti proizvođači nude različita tehnička rješenja i prostorne

zahtjeve. Propisivanje dimenzija koje bi odgovarale samo određenom sistemu moglo bi predstavljati neopravdano ograničavanje konkurencije. Zahtjev za dostavljanje tehničkog crteža sa dimenzijama i servisnim zahtjevima ponuđenog sistema uveden je upravo radi provjere njegove kompatibilnosti sa postojećim laboratorijskim uslovima, a ne radi ograničavanja izbora ponudača. Na osnovu dostavljene tehničke dokumentacije krajnji korisnik može izvršiti procjenu mogućnosti instalacije i nesmetanog korištenja ponuđenog sistema.

- Zahtjev je definisan u skladu sa stvarnim operativnim potrebama ugovornog organa - kapacitet uzoraka na sat direktno odražava sposobnost laboratorije da obradi dnevni priliv pacijentskih uzoraka. za razliku od broja testova koji zavisi od vrste naručenih analiza i ne predstavlja stabilan planski parametar. Definisanje tehničkih specifikacija u skladu sa stvarnim potrebama je diskreciono pravo ugovornog organa u skladu sa članom 45. Zakona o javnim nabavkama BiH.

- Zahtjev da pakovanja budu prilagođena obimu rada nije postavljen kao zahtjev za određenom veličinom pakovanja. brojem testova u pakovanju ili određenim komercijalnim oblikom reagensa. Naprotiv. ugovorni organ je upravo iz razloga različitih tehnoloških rješenja i različitih načina pakovanja kod različitih proizvođača definisao funkcionalni zahtjev. odnosno potrebu da ponudeni sistem omogući racionalnu potrošnju reagensa i smanjenje nepotrebnog otpada. Različiti proizvođači laboratorijskih sistema imaju različite veličine pakovanja. broj testov a po pakovanju i različite načine deklarisanja potrošnje reagensa. Cinjenica da se nabavka realizuje putem okvirnog sporazuma i sukcesiv nih isporuka prema stvarnim potrebama laboratorije. uzimajući u obzir promjene u obimu i strukturi analiza. kao i planirano uvodenje novih analiza. predstavlja razlog zbog kojeg unaprijed nije moguće precizno definisati konačne količine svakog pojedinačnog reagensa za cijeli period trajanja ugovora. Zbog toga ugovorni organ nije mogao unaprijed propisati određenu veličinu pakovanja. jer bi takav zahtjev mogao predstavljati ograničenje konkurencije.

- U odnosu na navode žalitelja koji se odnose na stavke ..svi neophodni kalibratori'*. kontrolni i potrošni materijal u Obrascu za cijenu ponude za I.OT 1 i LOT 2. ističemo da isti nisu osnovani. Navedene stavke nisu defmisane sa ciljem nabavke jedne jedinice odredcnog kalibratora. kontrolnog ili potrošnog materijala. već predstavljaju zahtjev da ponuđač u okviru ponudene cijene obez.bijedi sve komponente neophodne za potpuno funkcionalan rad ponudenog sistema i izvođenje traženih analiza tokom realizacije ugovora. Imajući u vidu da različiti proizvodači koriste različite analitičke tehnologije. različite kalibracione modele. različitu učestalost kalibracija i različite vrste kontrolnog materijala. nije moguće unaprijed pojedinačno definisati sve vrste i količine ovih materijala za sve potencijalne ponuđače. Kod "svih neophodnih kalibratora" procjena nije zasnovana isključivo na veličini pakovanja. već na ukupnoj ekonomičnosti sistema. odnosno stvarnom trošku po izvršenoj analizi, uzimajući u obzir broj mogućih testiranja po pakovanju. stabilnost reagensa. potrebnu učestalost kalibracije i deklarisanu potrošnju prema uputama proizvođača.

- Žalitelj nije dokazao da predmetne tehničke zahtjeve može ispuniti isključivo jedan proizvođač. niti je dostavio dokaz da drugi proizvođači na tržištu ne raspolažu odgovarajućim tehničkim rješenjima.

Članom 102. stav (2) ZJN propisano je da je u postupku pravne zaštite ugovorni organ dužan dokazati postojanje činjenica i okolnsti na osnovu kojih je donio odluku o pravima, preduzeo radnje ili propuštanja te proveo postupke, koji su predmet postupka po žalbi.

Cijeneći prednje utvrđeno činjenično stanje postupka i relevantnu zakonsku odredbu, ovaj organ smatra neprihvatljivim izjašnjenje ugovornog organa u pogledu spornog pitanja između stranaka u postupku.

Prije svega, ovaj organ ističe da osnovano žalilac potencira tvrdnju da je ugovorni organ kontradiktorno propisao predmet javne nabavke, jer u nazivu tenderske dokumentacije navodi *„Reagensi i potrošni materijal za imunohemijsko-biohemijski analizator"* dok u Aneksu 2.1. na strani 39. tenderske dokumentacije stoji da je: *Predmet nabavke je automatizovani Integrisani sistem za izvođenje biohemijskih i imunohemijskih analiza sa primarnim i rezervnim kapacitetom koji osigurava kontinuitet rada laboratorije*. U odnosu na ovu tvrdnju ugovorni organ ističe da je predmet javne nabavke jasno propisan nazivom postupka, tehničkom specifikacijom i ostalim odredbama tenderske dokumentacije, kao nabavka reagensa, kalibratora, kontrolnog i potrošnog materijala za biohemijsko-imunohemijski sistem, uz ustupanje analizatora na korištenje. Ugovorni organ dalje ističe da činjenica da je tenderskom dokumentacijom propisana obaveza ponuđača da obezbijedi odgovarajući analitički sistem ne znači da je predmet nabavke kupovina analizatora, jer se oni ne kupuju i ne prelaze u vlasništvo ugovornog organa, već ih dobavljač obezbjeđuje na korištenje kao sastavni dio izvršenja ugovora uz obavezu instalacije, puštanja u rad, servisiranja i održavanja tokom trajanje ugovornog odnosa. Prema stavu ovog organa izjašnjenje ugovornog organa, kao i pristup označavanju predmeta ove javne nabavke nije jasan, ni precizan, jer se iz relevantnih odrebi tenderske dokumentacije, te izjašnjenja ugovornog organa ne može izvući nedvosmislen zaključak o predmetu ove javne nabavke, jer je ugovorni organ kao predmet javne nabavke naveo reagense i potrošni materijal za imunohemijsko-biohemijski analizator, dok ni sam ne spori da istovremeno nabavlja reagense, kalibratore, kontrolni i potrošni materijal za biohemijsko-imunohemijski sistem, uz ustupanje analizatora na korištenje, odnosno da je predmet nabavke i određeno obezbjeđivanje na korištenje analizatora, kako ističe ugovorni organ, kao sastavni dio izvršenja ugovora uz obavezu instalacije, puštanja u rad, servisiranja i održavanja tokom trajanje ugovornog odnosa. Dakle, na ovaj način ugovorni organ nije omogućio jasno i precizno idenfitikovanje predmeta ove javne nabavke, jer se ne zna što je tačno predmet nabavke, potrošni materijal (za uređaje ili sistem) ili je Integrisani sistem za izvođenje biohemijskih i imunohemijskih analiza, kako to osnovano ističe žalilac. S tim u vezi, dalje se osnovano otvara pitanje koje se odnosi na upotrebu predmetnih analizatora, kod žalbenog navoda žalioca kojim potencira tvrdnju da ugovorni organ ne nudi bilo kakav prijedlog uvjeta pod kojima će se besplatno koristiti uređaji, nabavka automatiziranog sistema za izvođenje biokemijskih i imunokemijskih analiza. U odnosu na navedeno, ugovorni organ ističe da je osnovni predmet postupka nabavka reagensa i pratećeg potrošnog materijala, dok analitički sistem predstavlja sredstvo neophodno za njihovu upotrebu i realizaciju ugovornih obaveza, što je funkcionalna cjelina koja omogućava korištenje ponuđenih reagensa. Međutim, prema stavu ovog organa, izjašnjenje ugovornog organa nije zasnovano na jasnim i nedvosmislenim razlozima o načinu određivanja predmeta javne nabakve, što se posredno odnosi i na više žalbenih navoda koje žalilac potencira, a na koje od strane ugovornog organa izostaje jasno i nedvosmisleno izjašnjenje, kako u pogledu kontradiktornosti kod postavljanje uslova i zahtjeva tenderske dokumentacije, tako i u odnosu na nesmetano učešće ponuđača u ovom postupku. Imajući u vidu sve navedeno, ovaj organ smatra da shodno prednje navedenom obrazloženju, ugovorni organ u ovom postupku nije dokazao činjenice i okolnosti na temelju kojih je predmet ove javne nabavke, kao i tehničke zahtjeve propisao na način kao u tenderskoj dokumentaciji, niti je dokazao da isti ne utiču na ponuđače da nesmetano učestvuju u ovom postupku, sve na način kako to žalilac navodi.

U odnosu na pitanje aktivne i pravične konkurencije, ugovorni organ ističe da žalilac nije dokazao ograničavanje konkurencije, pri tome zanemarujući činjenicu da je žalilac u

žalbi precizirao na koji način on smatra da je ograničena konkurencija u ovom postupku, te za svoje tvrdnje ponudio dokaz, u vidu kataloga/brošure proizvođača Abbott, sa označenim stavkama koje smatra relevantnim, dok je sa strane ugovornog organa izostalo izjašnjenje u odnosu na tvrdnje žalioca i dostavljeni dokaz, već isti samo paušalno navodi da žalilac nije dokazao svoje tvrdnje, zanemarujući svoju obavezu dokazivanja činjenica i okolnosti u skladu sa članom 102. stav (2) ZJN.

Takođe, ugovorni organ je propustio da jasno ovom organu dokaže opravdanost postavljenih zahtjeva na koje ukazuje žalilac, a što je bio u obavezi, sve imajući u vidu da isti poznaje predmet nabavke. Nužno je naglasiti da je aktivna i pravična konkurencija u postupcima javnih nabavki temeljno načelo istih iz člana 3. ZJN, te da je obaveza ugovornog organa da shodno članu 102.stav (2) ZJN dokaže da tvrdnje žalioca ne djeluju ograničavajuće na istu. Od strane ugovornog organa u ovom postupku izostalo je dokazivanje okolnosti koje ističe, sa jasnim stavom u pogledu opravdanosti istih, te nedvosmisleno dovođenje argumenata i dokaza na koje se poziva u vezu sa uslovima tehničke specifikacije, kao i dokazivanje svojih tvrdnji da isto ne djeluje ograničavajuće na mogućnost učešća ponuđača u ovom postupku. Imajući sve navedeno u vidu, žalbeni navodi žalioca u ovom dijelu su ***osnovani.***

Preostale žalbene navode žalioca, ovaj organ je razmatrao, ali ih neće posebno obrazlagati, imajući u vidu činjenicu da su žalbeni navodi žalioca koji se odnose na pitanje predmeta ove javne nabavke ocijenjeni kao osnovani.

Imajući u vidu navedeno, ovaj organ je primjenom člana 111. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", broj 39/14 i 59/22), a u vezi sa članom 193. Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH", br. 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13) odlučio kao u dispozitivu ovog rješenja.

O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijeće posebno rješenje, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

UPUTSTVO O PRAVNOM LIJEKU

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDAVAJUĆI KRŽ-a
Adin Kondžić

Dostaviti:

1. „INEL-MED" d.o.o. Mostar
2. JU Opća bolnica „Prim. dr Abdulah Nakaš",
3. Evidencija
4. a/a.